

Forslag fra fastlege Odd Eilerås, 2. landsråd fra Vestfold:

Forslag 1

Allmennlegeforeningen ber Legeforeningen arbeide for at pensjonsutbetalinger fra syke- og pensjonsordningen for leger skal relateres til antall år legen har arbeidet som næringsdrivende lege i årene fram til og med 2010. arbeid etter 2010 skal ikke være pensjonsgivende.

(Se vedlagte grafiske kurver som viser utviklingen av SOP-pensjonsgaranti-rettigheter mellom leger autorisert i 1992 og 1993 ut fra nåværende vedtekter fra 2010, og hvordan en endring av vedtektene i tråd med forslaget vil endre fordelingen av SOP-pensjonsmidler mellom leger autorisert i 1982, 1992, 1993 og 2000.)

Det er pr 19.03.25 til sammen 193 forslags-stillere for forslag 1.

Se navneliste for med-forslagsstillere i vedlagt vedlegg.

Viser også til vedlagte SOP-vedtekts-illustrasjon i vedlegg for et klart konkret visuelt bilde av SOP-vedtekts-endringer for leger autorisert i årene 1982, 1992, 1993 og 2000.

og;

Forslag 2

Allmennlegeforeningen ber Legeforeningen få utført av et større og anerkjent advokat/revisjons-firma en grundig vurdering av legeforeningens arbeid og habilitets-forhold i årene 2009 til 2024 knyttet til vedtekts-endringene i stiftelsen syke- og pensjons-ordning for leger.

Det er pr 19.03.25 til sammen 192 forslagsstillere for forslag 2.

Se navneliste for med-forslagsstillere i vedlagt vedlegg.

Ut fra det betydelige tillitsproblemet denne "SOP-saken" har skapt hos et stor antall av Allmennlegeforeningens medlemmer, og på bakgrunn av det svært store beløpet på nær 1 milliard kroner i SOP-pensjonsmidler som er flyttet fra en gruppe medlemmer til en annen gruppe medlemmer

- oppfordres Landsråds-delegatene om å sette seg grundig inn i sakens mange ulike detaljer.

Dog - en kortfattet bakgrunn for forslagene er godt og konkret oppsummert av den alltid blide og sindige Frank Grund som i flere årtier vært fastlege på Brøttum opp på høyre sia ta Mjøsa:

Fra: Frank Grund Dato: 10. mars 2025 Emne: "SOP - - - Som sikkert mange andre kolleger autorisert etter 1993, har jeg hatt en grunnleggende tillit til de som forvaltet SOP og til ledelsen i Legeforeningen. Jeg har alltid tatt det som en selvfølge at "en for alle, alle for en" var et prinsipp som sto sterkt, både blant kolleger og i Legeforeningens korridorer.

Det du skriver rokker ved denne tilliten, og derfor støtter jeg en grundigere gjennomgang av forholdene som har blitt belyst.

Fra mitt perspektiv, hvor solidaritet og samhold er hjørnesteiner i vårt fellesskap, fremstår løsningen som ble valgt for SOP, som helt ubegripelig.

Forslaget om å la antall opparbeidede år telle, gir derimot langt større resonans og oppleves som en langt mer rettferdig løsning. - - Beste hilsen Frank Grund"

VIDERE BAKGRUNN FOR FORSLAG 1.

Vedtektene i Syke- og pensjonsordningen for leger ble endret i 2010 slik at alle pensjons-utbetalinger fra SOP utelukkende skal gå til leger autorisert innen 1992.

Ved vedtektsendringene fikk leger autorisert innen 1992 beholde alle sine oppsparte rettigheter og fikk også utvidede og bedrede rettigheter.

De fikk også beholde videre pensjons-oppsparingsmuligheter, og SOP oppgir at noen av disse legene vil fortsette å ha pensjons-oppsparing i ytterligere 27 år fra 2010 og fram til 2037.

Leger autorisert innen 1992 er ved 35 års tjeneste som almenlege garantert en offentlig finansiert pensjon inkludert SOP-pensjon og KLP / Statens pensjonskasse-pensjoner på tilsammen 2,54 millioner kroner utbetalt over 10 år fra 67 år, eller eventuelt samme sum men med mer/mindre per år om utbetalingen startes ved 62 eller 70 års alder.

Legene kan i tillegg oppspare ytterligere pensjon i Storebrand uten å få noen reduksjon av sin SOP-pensjon.

Leger autorisert i 1993 eller senere fikk slettet sine da opptil 17 års opptjente pensjonsrettigheter, og får kr 0,- i SOP-pensjon.

Deres pensjon utover cirka kr 399.000,- i folketrygdpensjon er avhengig av hva som evt opptjent av KLP / Statens pensjonskasse-pensjoner, og hva som er oppspart av egen pensjon.

Denne egne pensjonen er da fortrinnsvis oppspart etter 2008 da Legeforeningen/SOP fram til dette frarådet egen pensjons-oppsparing fordi dette i så fall ville komme som "fratrekk" i den lovede SOP-pensjonen.

Legeforeningen og SOP har et klart ansvar for at leger autorisert etter

1992 får den svakeste offentlig finansierte pensjonen noen legegruppe har hatt etter 1965.

Legeforeningen og SOP har også et klart ansvar for at de fleste fastleger autorisert etter 1992 ikke startet noen egen pensjons-opptjening før i 2008, og der således er i fare for å også få en svært svak egen-oppspart pensjon.

Det er ut fra SOP' styrets vedtak i 2010 og ved Legeforeningens sentralstyrevedtak om godkjenning i 2010 om vedtektsendringene en klar presedens for at det er akseptabelt å slette opptil 17 års pensjons- opptjening, og også for å helt slette alle pensjons-rettigheter.

En endring av vedtektene slik at kun opptjening fram til og med 2010 er tellende, vil slette kun opptil 14 års pensjons-opptjening.

De leger som er autorisert i 1992 og tidligere og som har arbeidet som næringsdrivende leger i årene 1992 og videre til 2010, vil ha rett til minst 50% av full SOP-pensjon.

SOP er ment å være en solidarisk sosial ordning for alle næringsdrivende leger.

Vedtekts-endringene i 2010 ga leger autorisert innen 1992 høyere sykefraværs-dekning enn leger autorisert etter 1992. Dette ble endret ved nye SOP-vedtekter i cirka 2019 og der det nå er lik sykefraværs-dekning for alle næringsdrivende leger.

Endringene i SOP's pensjons-vedtekter i 2010 var null solidariske, og også vedtektene knyttet til pensjons-opptjening i SOP bør endres.

De Landsrådsmøtevalgte anbefales å vurdere "med hjertet og det moralske kompass"

- og om denne ekstreme forskjellsbehandlingen av leger autorisert i 1992 og i 1993 kan forsvares og er i henhold til Legeforeningens verdier og motto.

Det er også fornuftig å vurdere disse SOP-vedtektsendringene i 2010 "med hodet"; Denne SOP-saken har vært skadelig for Legeforeningen, den er fortsatt skadelig og splittende, og den vil vedvare å skade og sannsynligvis være økende skadelig det neste ti-året når legene autorisert etter 1992 i økende grad blir kjent med sine variabelt dårlige til svært dårlige pensjons-forhold.

En endring av SOP-vedtektene i henhold med det som foreslås her vil være mer samlende, og vise at Almennlegeforeningen har forståelse for disse problematiske pensjonsforholdene for leger autorisert etter 1992, og for at disse legene i hovedsak selv er uskyldige i dette.

VIDERE BAKGRUNN FOR FORSLAG 2.

Legeforeningen har åpenbart hverken ønske eller evne til å gjøre en egen vurdering og nøytral evaluering, med en tilhørende offentliggjort rapport, om foreningens mangeårige problematiske håndtering av forhold knyttet til finansiering av SOP, og av forhold knyttet til vedtekts-endringene i SOP i 2010.

Det vises til ytterligere detaljert informasjon i vedleggene om Legeforeningens og sentralstyrets håndtering av SOP-forhold gjennom de siste tre ti-årene.

Vestfold Legeforenings årsmøte 24.08.23 vedtok mot en stemme å be Legeforeningen om skal avklare med Helse- og Omsorgsdepartementet hvilke SOP-ytelser og i hvilken tidshorisont som vil finansieres med statlige midler fremover.

Vestfold Legeforening vedtok også samtidig å be Legeforeningen om at lovligheten av SOP-vedtekts-endringene i 2010 ble vurdert av et nøytralt og godt kompetent større advokat-firma.

Forespørselen fra Vestfold Legeforenings årsmøte 24.08.23 ble behandlet i Dnlf sentralstyremøte 15.02.24, og Dnlf-generalsekretær og JA-avd.direktør redegjør for dette til leder av Vestfold Legeforening.

Sentralstyret finner ingen grunn til å "avklare" om avtalen fortsatt gjelder, og vurderer at dette fortsatt utelukkende skal følges opp ved de årlige Normaltariffs-

forhandlinger, der det bestemmes hvor stor andel av oppgjøret som skal avsettes til ordningen.

Dette er forhandlinger der alt hemmeligholdes utenom resultatet.

Sentralstyret synes ved dette å vurdere at det ikke har vært noen problemer med oppfyllelsen av avtalen, og at det er uproblematisk(?) at i årene etter 1990 og nå fortsatt i 2025 er en klar under-finansiering av SOP.

Det er fortsatt da i 2024/2025 er kun to tredjedeler av sykefraværs- og foreldrepermisjoner som finansieres av den årlige Normaltariffs-avsetningen mens den siste tredjedelen

- og videre alle og samtlige andre SOP-ytelser og annet fullt ut må finansieres av SOP-fondsmidler oppspart i perioden 1965-1990.

Det er da slik at at disse gamle oppsparte SOP-fondsmidlene sponser og del-finansierer opprettholdelsen av fastlegeordningen.

Sentralstyret vurderer også at de juridiske vurderinger om lovligheten av SOP- endringene i 2010 var grundige, og at "det er liten grunn til å betvile riktigheten av dem".

Det argumenteres og vektlegges i sentralstyrets redegjørelse at SOP er en stiftelse og avslutter med følgende;

"Etter sentralstyrets vurdering fremstår det etter dette som svært lite sannsynlig at SOP ikke skulle være lovlig etablert som en stiftelse.

Sentralstyret mener derfor det ikke er riktig å bruke ressurser på å innhente eksterne vurderinger av dette spørsmålet."

Anmodningen fra Vestfold Legeforening var å få utført en ekstern juridisk granskning på om SOP-vedtekts-endringene i 2010 var lovlige i henhold til stiftelses-lovgivningen (!)

- og det har aldri noen gang vært noe spørsmål om SOP er lovlig etablert som en stiftelse.

Sentralstyrets svar her er da enten et bevisst "god-dag-mann-økseskaft"-svar

- eller så er dette svaret et helt juridisk lavmål som er pinlig for legeforeningen.

Det er illustrerende at Legeforeningen i sitt svar 15.02.24 vedlegger «SOP vedtekter - godkjent 31.1.1966».

Disse ble da først fremskaffet fra SOP's arkiv i september 2023 etter påtrykk fra forslagstiller Odd Eilerås, og der da samtidig også fremskaffet fra Riksarkivet, Lovligheten av SOP-vedtektsendringene i 2010 er fortsatt og på ingen måte vurdert mot de opprinnelige vedtektene fra 1965.

Det vedlegges følgende dokumenter i tillegg til SOP-vedtekts-illustrasjonen;

- Liste over med-forslagsstillere.

Følgende utsendt i uke 9 i 2025 i brev til cirka 1.100 fastleger autorisert i perioden 1993 til 2005;

- "Orienteringsbrev"

- "SOP-kronikk"

- Svarbrev for med-forslagsstillere til Odd Eilerås.

- "Sentralstyrets behandling av Vestfold legeforenings årsmøtevedtak om SOP's vedtektsendringer i 2010"

Det er i Orienterings-brevet og SOP-kronikken i etterkant gjort en anonymisering av SOP- og Dnlf(?) -jurist "X.X" og den tett Legeforenings-knyttede jurist "N.N" som over flere fram til ut i 2022 var ansatt som i Legeforeningen's JA-avdeling.

Jurist "N.N." var fra høst -22 den selvstendig(?) næringsdrivende juristen som bistod AF's Gransknings-utvalg med den juridiske vurderingen og der "fastslo" at SOP-vedtektsendringene i 2010 var lovlige.

Det er av forslagstiller Odd Eilerås vurdert at jurist "N.N." ikke var kompetent til å vurdere lovligheten av SOP-vedtektsendringene i 2010 som medførte en "omklassering" av nær en milliard kroner i SOP-pensjonsmidler. Det er i den juridiske utredningen ikke på noen måte etterspurt, og da heller ikke gjort noen vurdering av, de opprinnelige SOP-vedtektene fra 1965 som alle vedtektsendringer skal vurderes opp mot.

Det er også klar grunn til å stille spørsmål ved om ikke jurist "N.N."

ville kunne ha en lojalitet til Legeforeningen som er en hovedaktør på alle felt i SOP-saken.

Dette er av AF-leder Nils Kristian Klev vurdert å være et personangrep og å være "konspirasjons-teoretisk", og den selvstendige (?) innleide juristen vurderes å skulle skjermes og spares for dette.

Dette underbygger klart at det ville vært klokere å få utført denne juridiske vurdering av et større og kompetent advokat-firma som Wiersholm eller tilsvarende. Det ville da ikke vært noe spørsmål og diskusjon om kompetanse og lojalitets-forhold.

Med vennlig hilsen

forslagsstiller Odd Eilerås - og pr 19.03.25 tilsammen 196 andre med-forslagsstillere.